

■ **Visualização de Recursos, Contrarrazões e Decisões**

INTENÇÃO DE RECURSO:

Conforme foi solicitado em Chat o pregoeiro exigiu catálogo ou folder com especificações técnicas do FABRICANTE, não folder o catálogo do fornecedor, como consta na proposta do fornecedor que foi aceita ele enviou um folder da empresa dele, aonde consta ainda que o fabricante do apito não condiz com o modelo que ele está ofertando.

Voltar

■ **Visualização de Recursos, Contrarrazões e Decisões**

RECURSO :

Nossa empresa foi desclassificada por falta de catálogo ou folder com as especificações do fabricante, em chat o Senhor Pregoeiro estava exigindo folder do fabricante e nós enviamos um folder próprio com as especificações do produto/fabricante. Porém a proposta aceita o fornecedor enviou um folder próprio com as especificações do fabricante, aonde consta a marca "ROCKET" e modelo FOX-40 SHARK, porém o fabricante ROCKET não produz o apito FOX-40 SHARK. Em suma, fomos desclassificados porém apresentamos o folder com as especificações do fabricante para o item sem divergência, e o fornecedor que foi aceito apresentou um folder similar ao nosso com divergência e foi aceito. Por isso nossa contestação referente ao ACEITE da proposta do fornecedor.

[Voltar](#)